

**Донецкий Институт социальных исследований  
и политического анализа**

**Отчет  
по исследованию «Краматорск: сентябрь 2014»**

**Оглавление**

1. Введение .....	2
2. Демографический профиль .....	3
3. Оценка ситуации в городе и городские проблемы .....	5
4. Ожидаемое развитие противостояния в регионе и вектор движения страны .....	11
5. Узнаваемость политиков в городе .....	13
6. Парламентские выборы, рейтинги политиков и ориентации избирателей.....	16
7. Электоральное поле кандидата .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>

## 1. Введение

Данный документ представляет собой отчет по результатам социометрического исследования, целью которого было измерение ключевых показателей электоральной ситуации в г. Краматорске накануне активной стадии избирательной кампании кандидатов по одномандатному округу №48.

Полевой этап исследования был реализован 20–23 сентября. В соответствии с многоступенчатой квотной выборкой, репрезентативной для всего взрослого населения Краматорска, было опрошено 1 100 респондентов. После контроля полевых данных к анализу принято 1 076 анкет с данными опроса. Такое количество опрошенных позволяет говорить о предельной погрешности результатов в  $\pm 3,2\%$  (при уровне значимости в 95%).

Квотный принцип выборки предполагал отбор респондентов по пропорциям, соответствующим статистическим распределениям в генеральной совокупности. Критериями квотного отбора выступили пол, возраст и район проживания респондента. К опросу допускались только жители города, прикрепленные к местному избирательному округу.

Опрос представляет собой несколько блоков вопросов, посвященных разным аспектам сложившейся в Краматорске социально-политической ситуации, существующим установкам электорального поведения и критериям, влияющим на выбор. Ряд вопросов демографического характера, кроме обеспечения достаточного уровня репрезентативности, являются существенными признаками, благодаря которым можно было анализировать ситуацию в разрезе наиболее типичных социальных групп населения.

## 2. Демографический профиль

Вследствие квотного характера используемой модели выборки половозрастные характеристики выборочной совокупности полностью соответствуют статистическим данным по всему взрослому населению Краматорска<sup>1</sup>.

В процессе анализа использовалась возрастная категоризация выборки, построенная в соответствии с технологическими потребностями Заказчика. Распределение по категориям представлено на рисунке 1.

Рисунок 1. Возрастная классификация

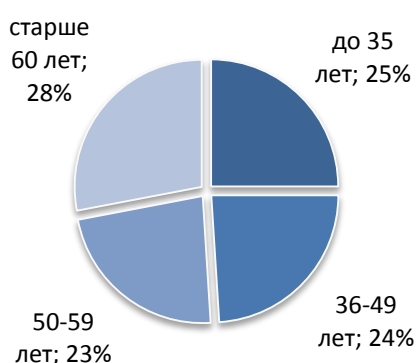
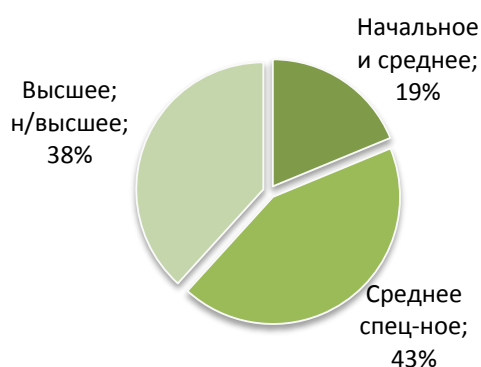


Рисунок 2. Распределение респондентов по уровню образования

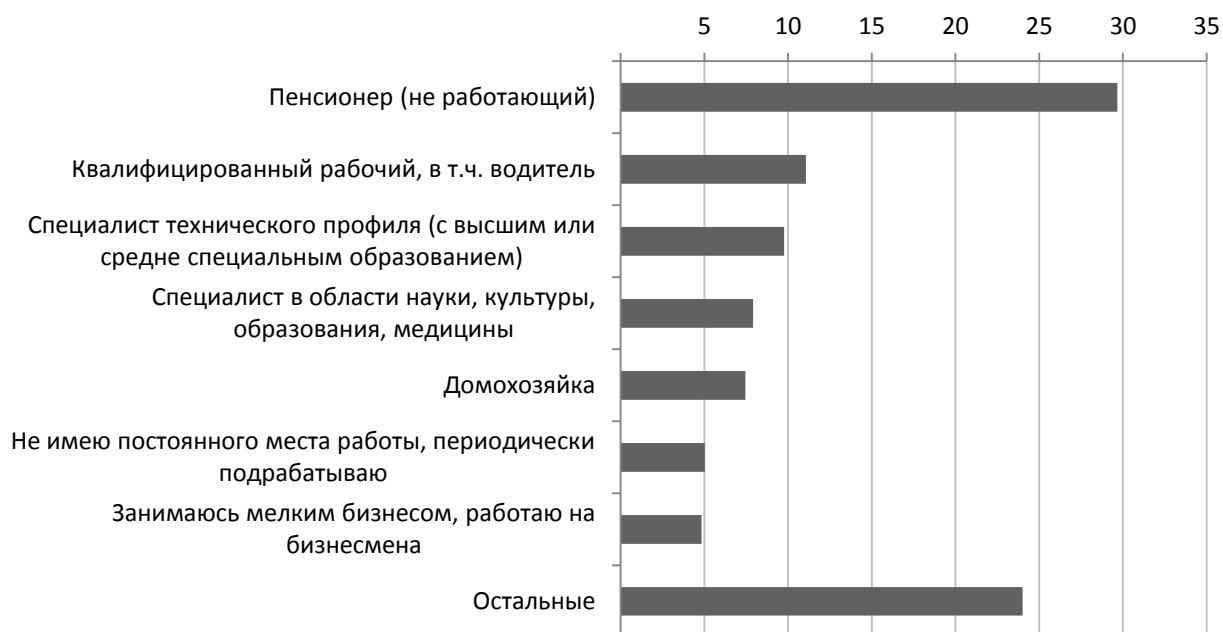


Структура выборочной совокупности по критерию уровня образования в целом характерна для взрослого населения моноиндустриальных городов восточной Украины. Относительное большинство составляют те, у кого имеется среднее специальное образование; кроме того, значительную долю (19%) составляют краматорчане с начальным или средним образованием. Респонденты с высшим образованием составляют треть взрослого населения. Уровень образования традиционно сильно коррелируется со многими показателями оценки текущей ситуации и установок электорального поведения.

По роду занятий (социальной идентификации) наиболее представленными в выборке являются пенсионеры (30%). Квалифицированные рабочие (11%) и специалисты технического профиля (10%) совокупно представляют собой пятую часть населения города. Эти две большие группы составляют социальное ядро города.

<sup>1</sup> По состоянию на июль 2013 года, данные комитета статистики в Донецкой области

Рисунок 3. Распределение ответов по признаку «К какой социальной группе вы себя относите?», % (N=1 075)



В разрезе самооценки материального положения (имущественной самоидентификации) относительно большинство краматорчан (45%) отнесли себя к группе с не критично низким доходом («Все доходы уходят на продукты и покупку недорогих необходимых вещей»).

Рисунок 4. Распределение ответов по признаку «К какой социальной группе вы себя относите?», % (N=1 070)

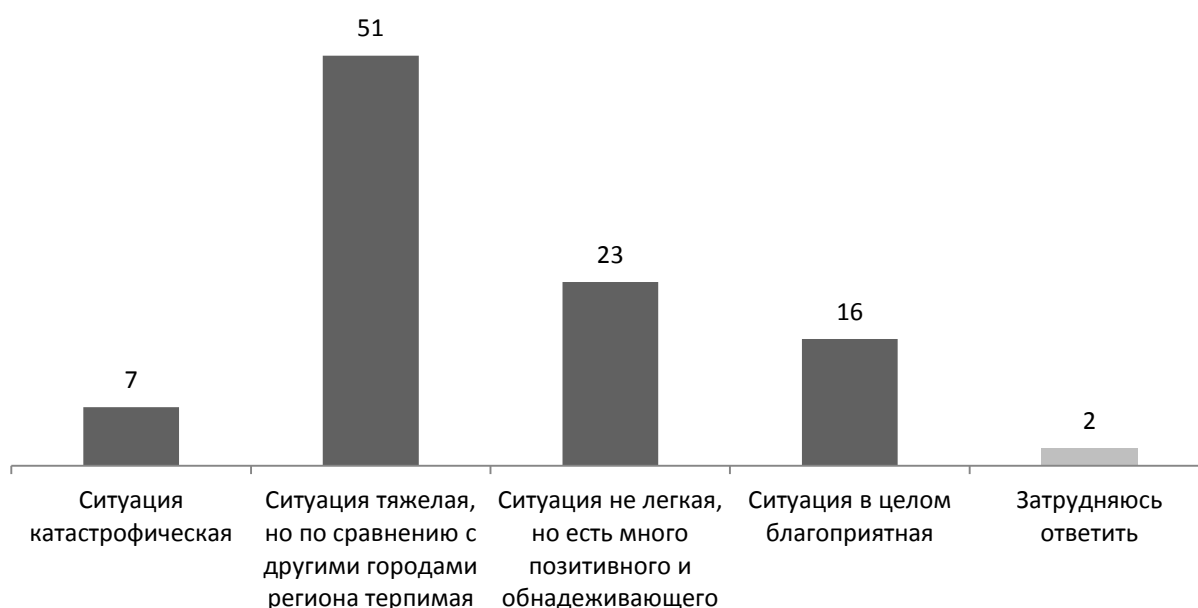


Две другие группы – бедствующие и относительно обеспеченные – составляют равные объемы по четверть опрошенных (25% и 24%).

### 3. Оценка ситуации в городе и городские проблемы

Абсолютное большинство (51%) краматорчан полагают, что ситуация в Краматорске накануне выборов тяжелая, и не отличается какими-то яркими позитивными моментами. Единственный плюс – это сравнение с другими городами и районами области, где ситуация еще хуже. Таким образом, в абсолютном выражении оценка ситуации негативная, но в сравнительном выражении – менее критична.

Рисунок 5. Распределение ответов по признаку «Как бы Вы оценили нынешнюю ситуацию в городе?», % (N=1 076)

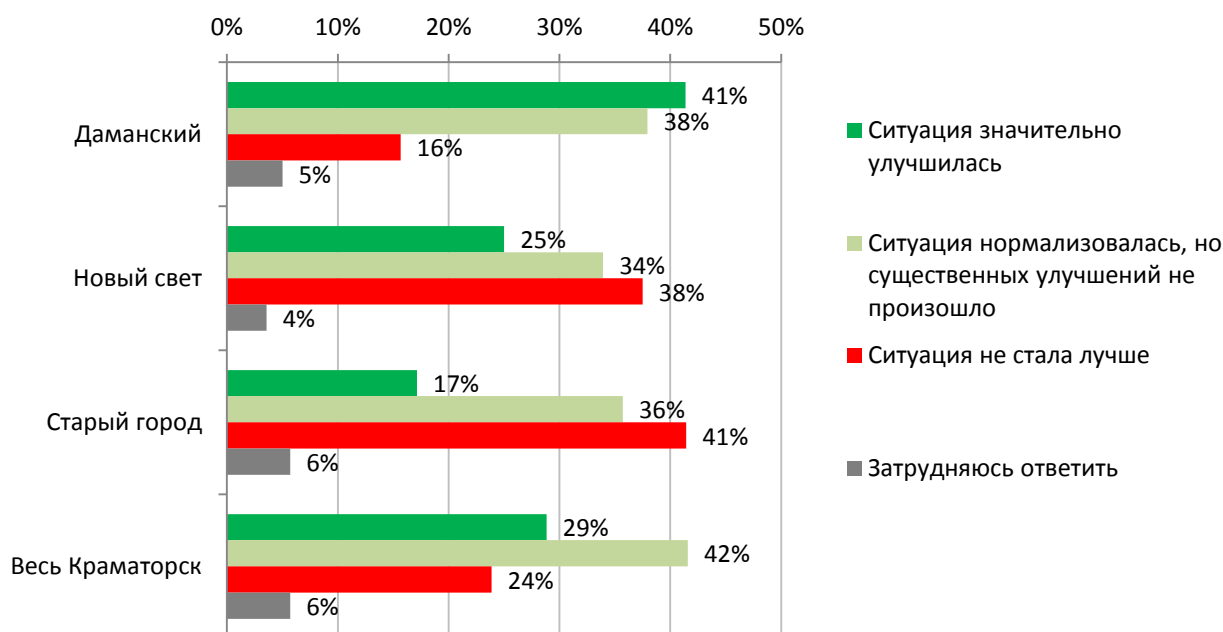


При этом 39% жителей склонны видеть и позитивные моменты в существующей ситуации. Характерно, что распределение оценок ситуации слабо зависит от социальных признаков.

Оценка ситуации как «терпимая» во многом обусловлена оценками жителями Краматорска факта ухода из города представителей ДНР. Суммарно 70% согласны с тем, что ситуация как минимум нормализовалась, при этом 29% из них считают, что в результате ухода ДНР ситуация «значительно улучшилась».

Наиболее позитивно оценили уход из города ДНР жители района Даманский, в то время как жители районов Старый город и Новый свет высказались более критично.

Рисунок 6. Распределение ответов по признаку «Как вы считаете, в каком направлении изменилась ситуация в городе после ухода представителей ДНР и восстановления контроля со стороны украинской власти?» в разрезе районов города, (N=1 065)



Значимы различия в оценке восстановления украинской власти также в отношении возрастных групп: пожилые краматорчане (старше 60-ти лет) продемонстрировали отсутствие единства в оценках, среди них сравнительно равномерно распределились и довольные, и недовольные исходом событий. Более молодые краматорчане, особенно в возрасте до 35 лет, оказались в целом более единодушны в позитивной оценке ухода ДНР.

Таблица 1. Распределение ответов по признаку «Как вы считаете, в каком направлении изменилась ситуация в городе после ухода представителей ДНР и восстановления контроля со стороны украинской власти?» в разрезе возрастных групп, (N=1 075)

Параметр	до 35 лет	36-49 лет	50-59 лет	старше 60 лет	Всего
Ситуация значительно улучшилась	30%	31%	28%	27%	29%
Ситуация нормализовалась, но существенных улучшений не произошло	43%	43%	38%	42%	42%
Ситуация не стала лучше	21%	22%	26%	26%	24%
Затрудняюсь ответить	7%	4%	8%	5%	6%
Всего	100%	100%	100%	100%	100%

Жители Краматорска в подавляющем большинстве проявляют высокий уровень интереса к политике и ходу событий в регионе и стране: для 41% опрошенных

политические новости являются приоритетными, еще 38% находятся в курсе событий благодаря умеренному интересу.

В том случае, если бы такой интерес сочетался со сравнительно высокой готовностью к участию в общественной жизни, активными проявлениями своей позиции, это дало основание говорить о достаточной гибкости массового сознания и готовности к отходу от существующих стереотипов. Однако данные опроса краматорчан указывают на иное: полученные ответы в большинстве своем свидетельствуют о сохраняющемся игнорировании собственного потенциала (личного и своей социальной группы), социальной замкнутости на фоне патернализма и зависимости от «внешних сил».

Это демонстрируют ответы на вопрос, с чем более всего связывают надежды на улучшение жизни в городе. В то, что изменение ситуации к лучшему возможно при личном, непосредственном вмешательстве и участии в жизни города и региона, уверены 14% опрошенных. С одной стороны, это несколько больше, чем регистрировали более ранние опросы. С другой — это явно недостаточно для моделей социальных изменений, при которых важным является вовлечение громады и активистов.

Ответственность за изменения ситуации к лучшему краматорчане традиционно предпочитают возлагать на центральные и местные органы власти – 28% и 24% (рисунок 7). Сюда же можно отнести и тех, кто отметил, что улучшение ситуации напрямую связано с укреплением силовых органов и повышения их эффективности (5%).

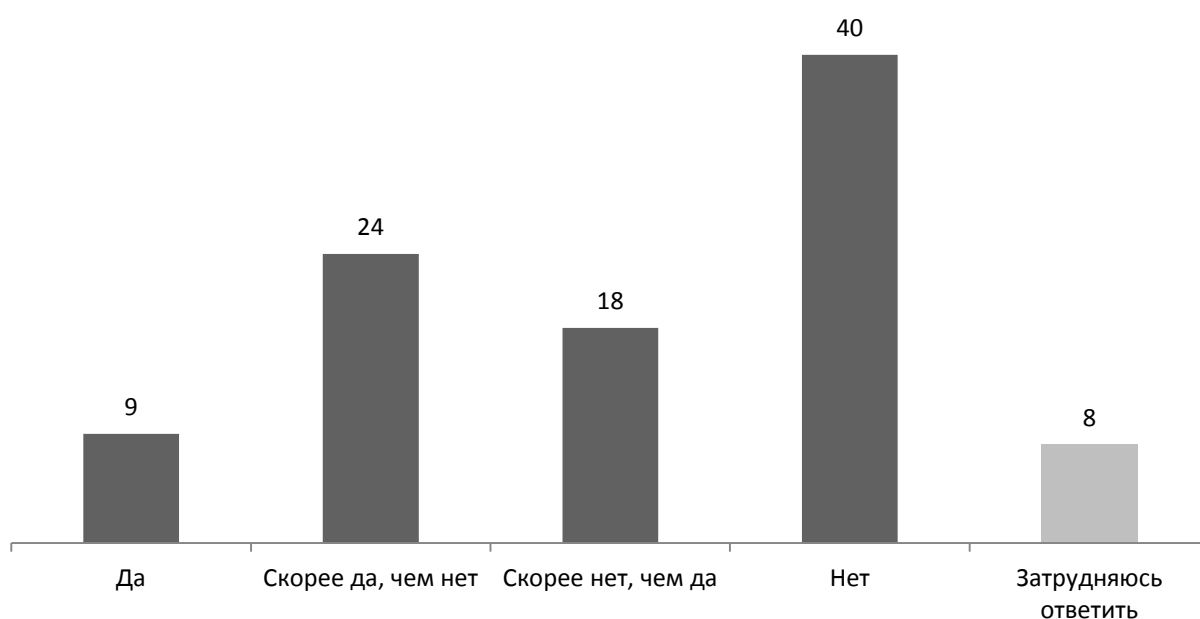
Таким образом, ориентированными на собственные силы Украины являются 57%. На внешнюю, международную помощь ориентируются сравнительно небольшой процент респондентов. Так, на поддержку со стороны России возлагают надежды 9% респондентов, на сотрудничество со странами ЕС и выход предприятий города на зарубежные рынки — почти столько же (7%), а на прямую финансовую помощь со стороны ЕС и США — 2%. Каждый десятый предпочел уклониться от ответа.

Рисунок 7. Распределение ответов по признаку «С чем Вы более всего связываете надежды на улучшение жизни в городе?», % (N=1 062)



Характерно, что выборы в большинстве своем не воспринимаются жителями города как инструмент обновления и «ремонта» политической системы. В то, что выборы могут разрешить политический кризис в стране и регионе, верят не более трети опрошенных. 40% респондентов категорически не согласились с тем, что выборы могут как-то повлиять на улучшение ситуации.

Рисунок 8. Распределение ответов по признаку «Считаете ли Вы, что предстоящие внеочередные выборы в Верховную Раду помогут разрешить политический кризис в регионе?», % (N=1 075)





Экстраординарные события первой половины года повлияли и на иерархию городских проблем. На первое место вышла проблема с доступностью лекарств и лечения. Ее отметил практически каждый второй опрошенный (51%). На фоне остроты данной проблемы даже отошли на второй план проблемы безработицы в городе (40%) и доступности коммунальных услуг (32%).

Рисунок 9. Распределение ответов по признаку «Какие проблемы Вы бы назвали самыми главными для Вашего города?», % (N=1 072)

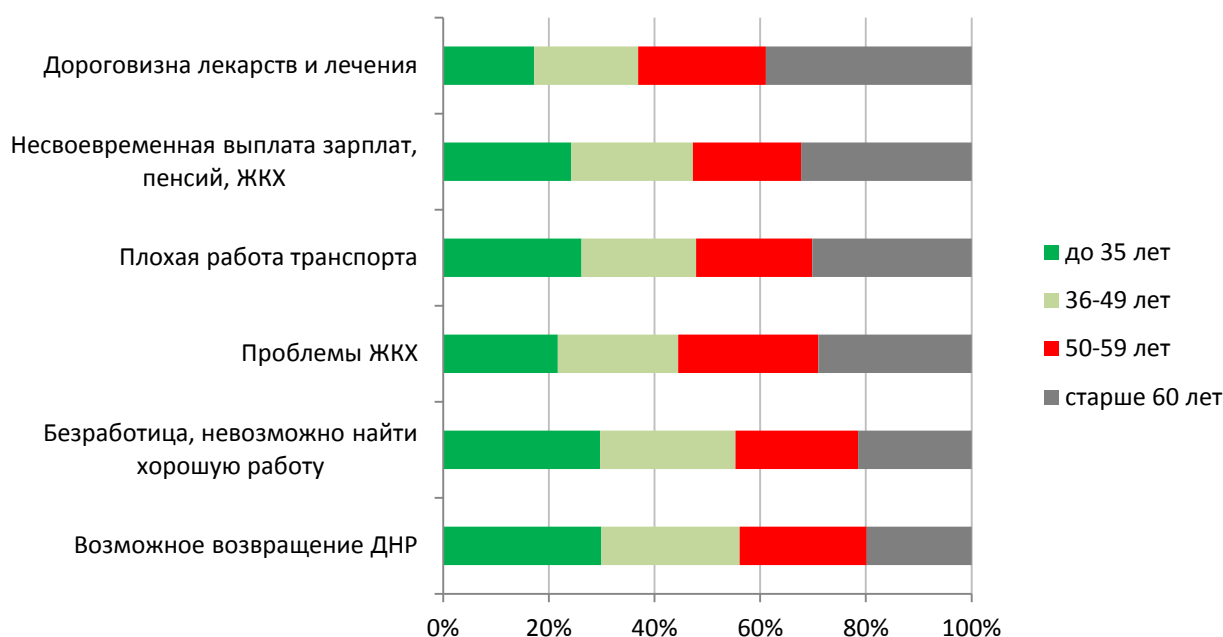


Четверть ответивших указала на некомпетентность городских властей. Не ушли полностью страхи перед возможным возвращением ДНР, хотя они не относятся к широко распространенным - это отметили около 20%.

Возраст существенно влияет на иерархию проблем. Приоритетность проблемы дороговизны лекарств и лечения обусловлено значительным преобладанием респондентов пожилого возраста, иерархия житейских проблем которых преимущественно определяет общегородскую проблематику. Характерно, что для большинства пожилых людей проблема «возвращения ДНР» не является такой же актуальной, как для краматорчан допенсионного возраста.

Если же говорить об универсальной, одинаково актуальной для всех социальных групп проблеме, то это — проблемы ЖКХ и общественного транспорта Краматорска.

Рисунок 10. Распределение ответов по признаку «Какие проблемы Вы бы назвали самыми главными для Вашего города?» в разрезе возрастных групп, (N=1 065)



Как и в случае с ответом на вопрос о том, кто способен в целом изменить ситуацию в городе к лучшему, в случае решения конкретных проблем города ответственность также возлагается либо на правительство Украины (34%), либо муниципальные власти (22%). Доля тех, кто в качестве главных преобразователей в городе назвал громаду, местных активистов и мелкий бизнес, невелика — совокупно процент таких ответов не превышает 17%.

Рисунок 11. Распределение ответов по признаку «Кто, на Ваш взгляд, может решить эти проблемы?», % (N=1 070)



На возможности народных депутатов, так же, как и крупных местных бизнесменов, возлагают надежды только по 6% опрошенных.

#### 4. Ожидаемое развитие противостояния в регионе и вектор движения страны

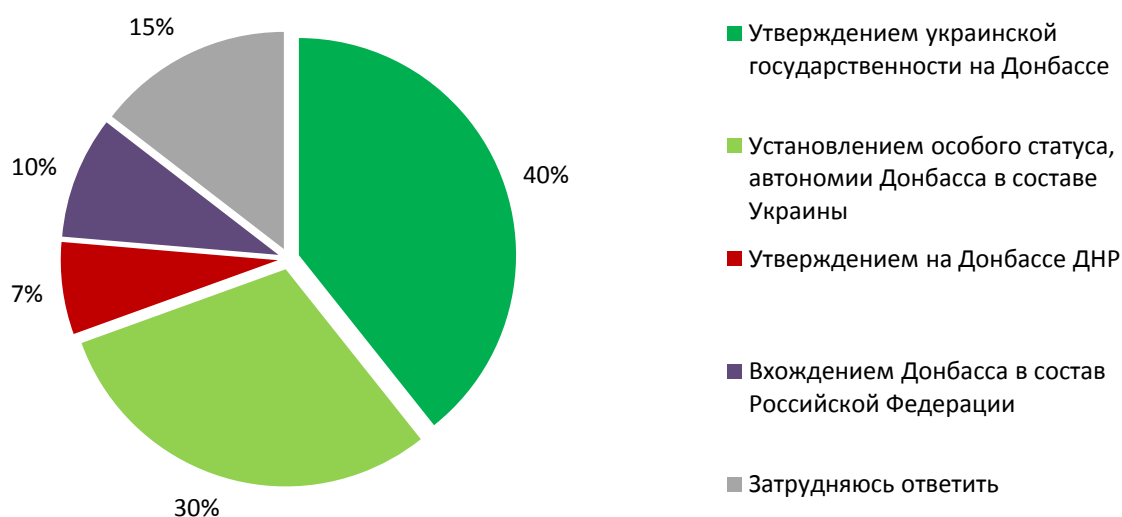
Относительное большинство жителей Краматорска полагают, что лучшим для региона будет восстановление здесь украинской государственности в полном объеме. Такое мнение высказали 40% опрошенных.

С сохранением прежнего унитарного устройства не согласны 30% респондентов, которые полагают, что для Донбасса лучшим будет существенное расширение самостоятельности и получения особого статуса, автономии для региона.

Тем не менее, более 70% считают лучшим развитием ситуации сохранение за Донбассом статуса украинской территории.

Радикально иную точку зрения высказывают 17% респондентов: 7% из них уверены, что на Донбассе должна утвердиться ДНР, а 10% — что для Донбасса лучше войти в состав РФ. Таким образом, откровенно антигосударственные настроения в городе в явном меньшинстве, но их наличие весьма заметно. Следует принять во внимание и то, что на этот, довольно острый, вопрос отказались отвечать 14% опрошенных и часть их из-за боязни проявить свою антиукраинскую позицию.

Рисунок 12. Распределение ответов по признаку «Как Вы считаете, лучший вариант развития событий связан с ...», % (N=1 066)



Можно выделить несколько критериев, по которым различаются те или иные социальные группы в отношении к данной теме. Так, определенная разница имеется среди жителей разных районов Краматорска. Можно утверждать, что жители районов Даманский, Новый свет, Станкострой являются наиболее активными сторонниками позиции восстановления украинской государственности на Донбассе. В то же время среди жителей поселков Городещино, Красноторка и района Старый город значительно представлены те, кто поддерживает значительное расширение прав региона или вообще выход его из состава Украины.

Также стоит отметить, что женщины в целом реже высказывались в пользу автономизации или независимости региона, в отличие от мужчин, довольно большое количество которых либо уходило от ответа, либо высказывались в пользу автономизации региона или присоединения к РФ.

В отношении внешнеполитических приоритетов в мнениях краматорчан сложился определенный баланс, в котором противоположные векторы развития уравниваются преобладающей точкой зрения относительно необходимости для Украины «нейтралитета», равноудаленности от западных стран и РФ.

Рисунок 13. Распределение ответов по признаку «Какое направление внешней политики для Украины является приоритетным?», % (N=1 075)

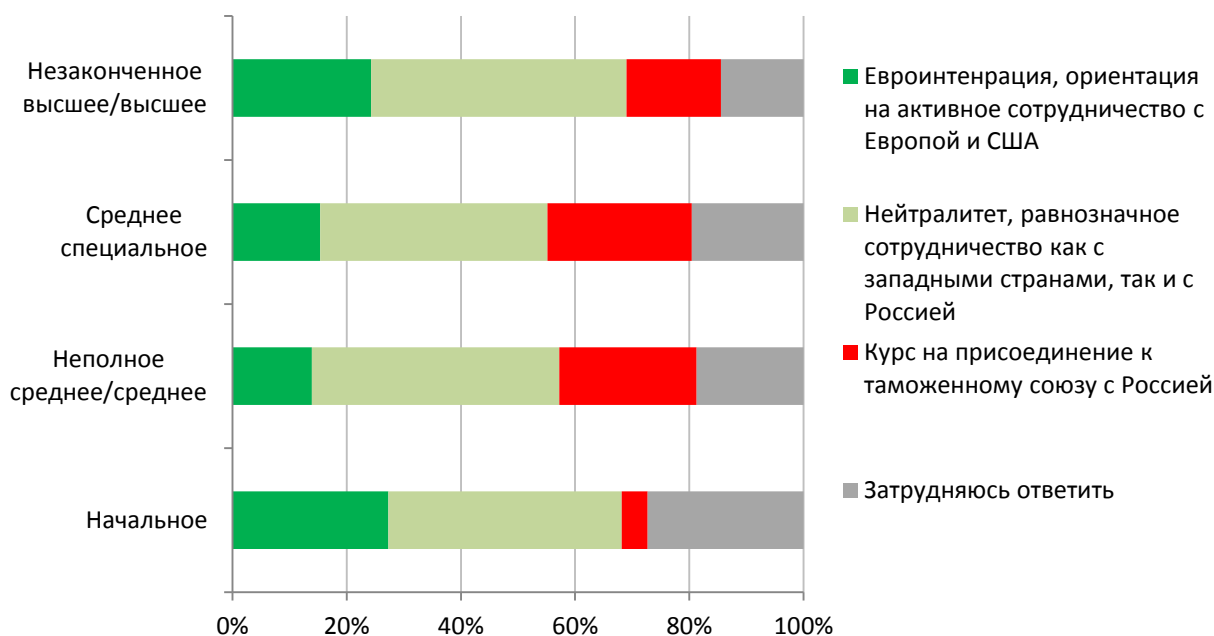


Поддерживают равнозначное сотрудничество как с западными странами, так и с Россией большинство - 42%. Считают приоритетным направлением развития

Украины евроинтеграцию, активное сотрудничество с Европой и США около 20%. Выступают за курс на присоединение к Таможенному союзу с Россией 22%. При этом уклонились от ответа также немало – 16%.

Более ориентированными на сотрудничество в восточном направлении (Таможенный союз и РФ) являются рабочие и отчасти технические специалисты крупных производств Краматорска, в большинстве своем имеющими уровень среднего или среднего специального образования. В то же время обладатели высшего образования в большей степени высказывались за ориентацию на европейский путь развития.

Рисунок 14. Распределение ответов по признаку «Какое направление внешней политики для Украины является приоритетным?» в разрезе групп по уровню образования, (N=1 070)



Следовательно, при сопоставлении этих вопросов, можно очертить примерные величины двух противостоящих групп, условно «государственников-западников» и «сепаратистов-рашистов», и третьей - колеблющейся, «болота». Первая несколько больше своих антагонистов: «государственников-западников» на уровне 30-40%. Вторых, кумулятивно от 20 до 30%. Остальные 40-50% соединяют в своем сознании часто противоречивые установки: и за украинскую власть, но в автономии, а еще и с Таможенным союзом вместе с Россией.

## 5. Узнаваемость политиков в городе

В числе важных наблюдений следует отметить высокий процент отказавшихся отвечать на блок вопросов, связанных с перечнем известных личностей

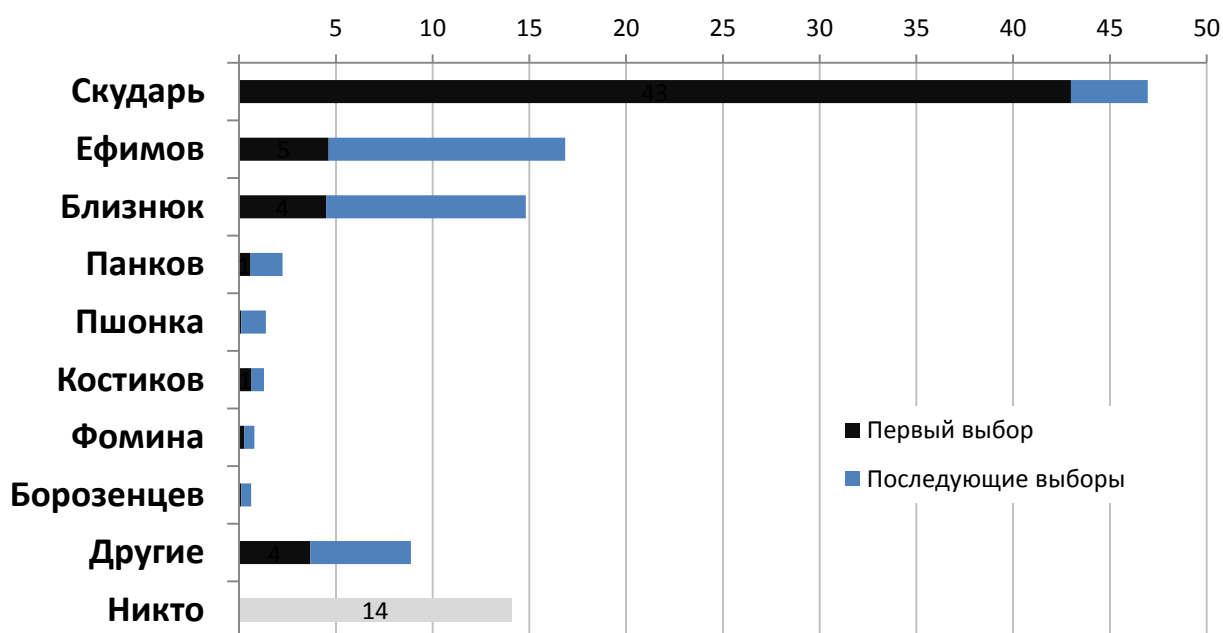
Краматорска — таких оказалось 28%. Более трех известных личностей города смогли назвать только 11% опрошенных, большинство же отметили одно или два имени.

Мы не имеем достаточных данных для анализа такого явления, но можем предположить, что это связано с определенными переменами в массовом сознании жителей города по отношению к местной политической и социальной элите. Характерна в этом отношении также значительная доля ответов «никто» (14%).

Наиболее известным краматорчанином на момент проведения опроса оставался Георгий Скударь, которого в числе первых отметили 43% от всех опрошенных. С учетом последующих выборов — 47%. Такой результат (с учетом значительного количества отказавшихся от ответа) свидетельствует о сохранении за Георгием Скударем роли ключевого референта в городе.

С существенным отрывом в уровне известности следующими в данном рейтинге идут Максим Ефимов (17% совокупной известности) и Сергей Близнюк (15%).

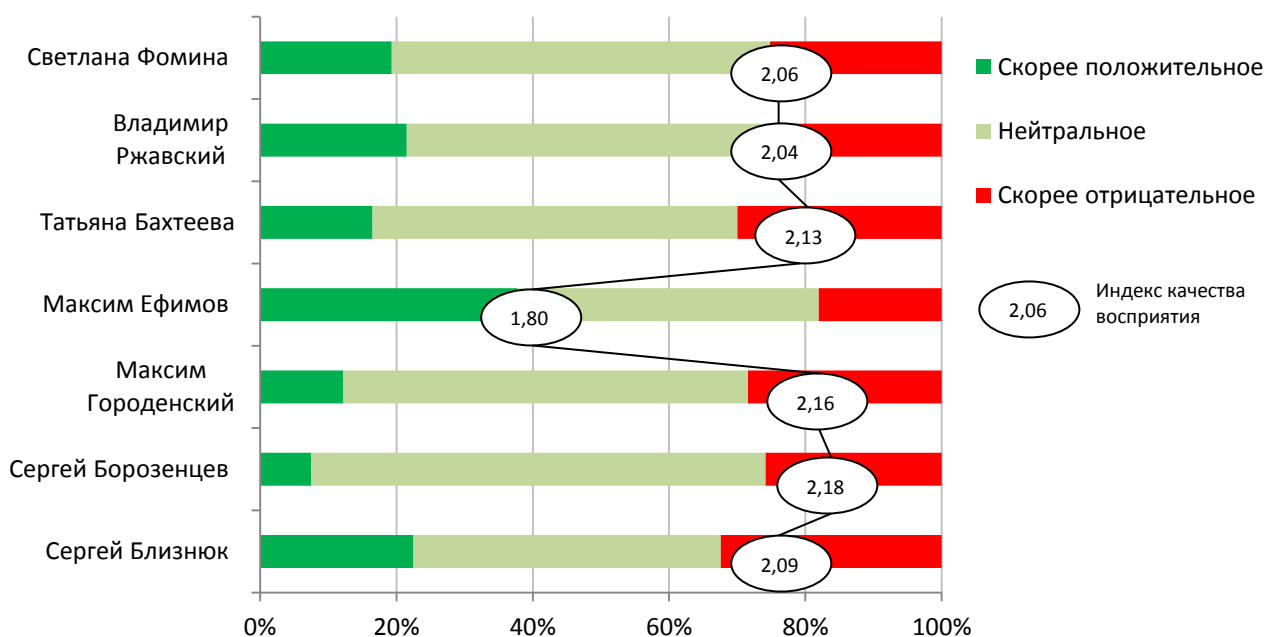
Рисунок 15. Распределение ответов по признаку «Кто, на Ваш взгляд, является сейчас наиболее влиятельными и популярными краматорчанами?», % (N=1 070)



На рисунке ниже представлены распределение оценок восприятия персоналий, известных в Краматорске.

Как видно, наибольшей известностью из данного перечня пользуется Сергей Близнюк (доля ответов «нет информации» — 30%) и Максим Ефимов (41%). Вместе с тем, качественные оценки той информации, которой располагали респонденты об этих персоналиях, разошлись: индекс качества восприятия у Максима Ефимова существенно выше<sup>2</sup>.

Рисунок 16. Распределение ответов по признаку «Из того, что Вы слышали об этих людях, какое впечатление у вас сложилось о каждом из них?» (N=1 070)



Среди краматорчан, претендующих (или потенциально готовых претендовать) на пост городского головы Краматорска, наиболее популярным является Андрей Панков, которого готовы поддержать как минимум 24% респондентов (от всей численности выборки), а среди ответивших на вопрос — 48%.

С большим отрывом вторым по популярности идет Андрей Бессонный (соответственно 11% и 23%).

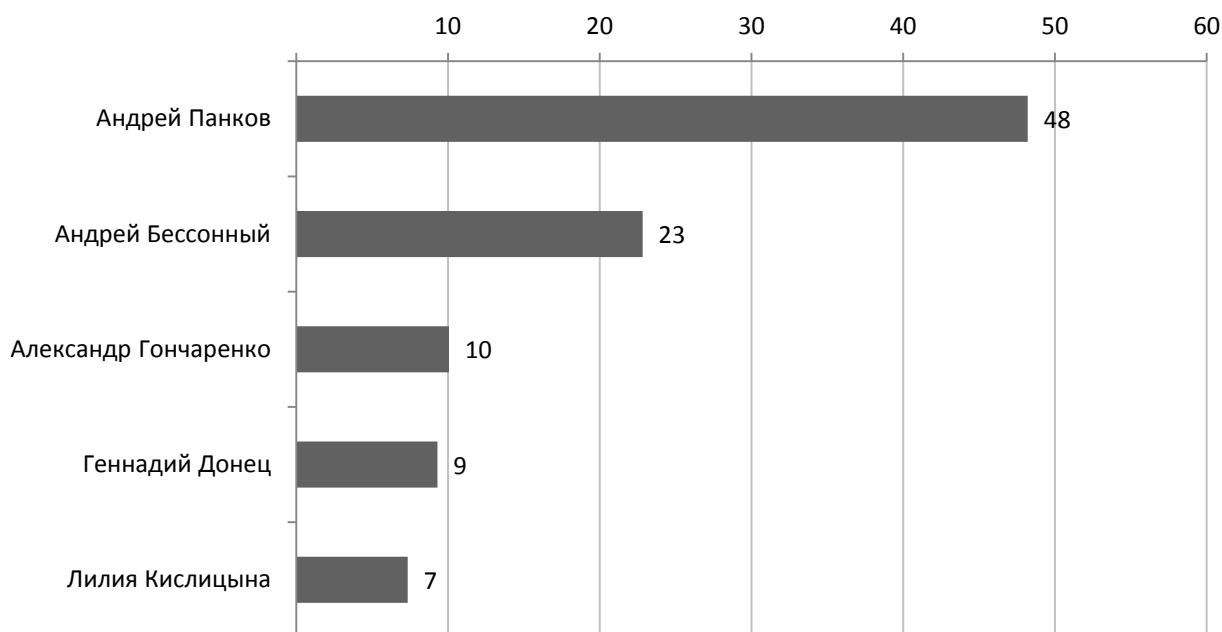
При этом следует учитывать, что большой процент отказавшихся отвечать определяет потенциально большой ресурс не определившихся избирателей, что может существенно скорректировать распределение итоговых результатов по выборам городского головы.

Об Александре Роганове знают 47% респондентам, причем преимущественно это информация нейтрально-негативного характера: 14% слышали что-то

<sup>2</sup> Индекс качества восприятия представляет собой среднее значение переменных, выстроенных в виде порядковой шкалы без учета ответов «нет информации». Чем выше значение индекса, тем больший удельный вес имеют отрицательные мнения о персоналии

негативное об этом человеке, 19% слышали как позитивную, так и негативную информацию. Только 6% ответили, что слышали преимущественно позитивную информацию о нем.

Рисунок 17. Распределение ответов по признаку «Кого Вы могли бы поддержать на пост городского головы Краматорска?», % (N=535)



## 6. Парламентские выборы, рейтинги политиков и ориентации избирателей

Несмотря на неопределенность с конкретными выбором, краматорчане в большинстве своем намерены принять участие в предстоящих внеочередных выборах. С конкретными симпатиями на данный момент определились только 16% опрошенных, 47% — отложили выбор. Традиционно, молодежь существенно отличается от остальных возрастных групп большим количеством ответов «скорее всего, не пойду на выборы». Но в данном случае мы не увидели большой разницы между разными возрастными группами относительно намерений идти или не идти на выборы.

При дальнейшем анализе электоральных ориентаций мы отфильтровывали ответы тех респондентов, которые в данном вопросе отметили вариант «скорее всего, не пойду на выборы», за исключением отдельных оговоренных случаев.



Рисунок 18. Распределение ответов по признаку «Каковы Ваши намерения относительно этих выборов?», % (N=1 071)

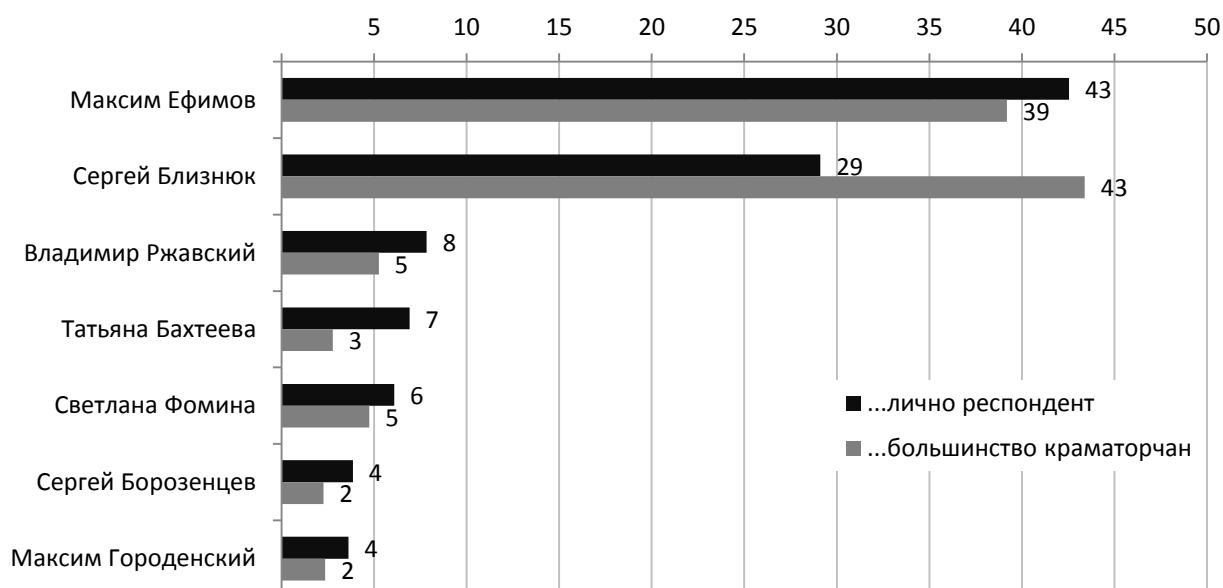


В одномандатном избирательном округе личные симпатии в относительном большинстве на стороне кандидата Максима Ефимова (43% из тех, кто ответил на вопрос), а Сергей Близнюк является его реальным конкурентом с 28%.

Напротив, относительно оценки мнения реальных шансов на победу, большинство (44%) полагают, что победит на выборах, скорее всего, Сергей Близнюк. В победе Максима Ефимова уверены только 38% опрошенных.

Остальные кандидаты имеют на порядок меньшую популярность как в первом, так и во втором случае.

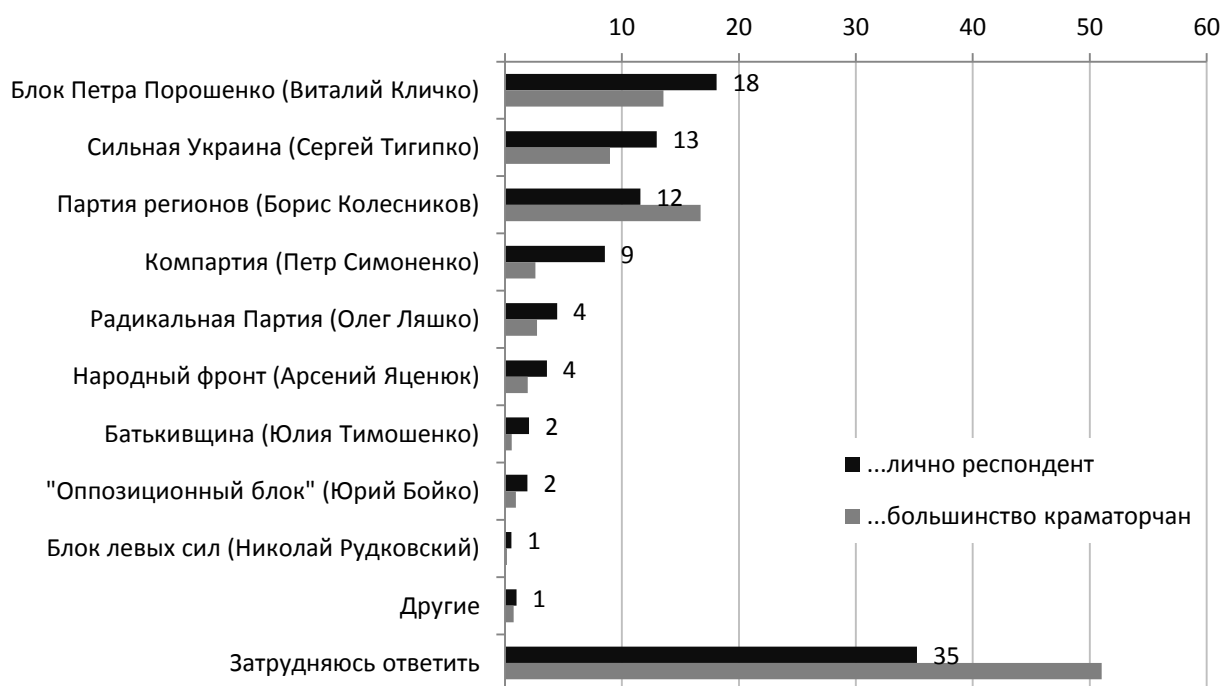
Рисунок 19. Распределение ответов по признаку «За кого из кандидатов по мажоритарному округу, скорее всего, отдадут голоса...», % (N<sub>1</sub>=676, N<sub>2</sub>=627)



Расхождение между личными симпатиями и оценкой настроений общественности в целом имеют и в случае партийных симпатий. Так, согласно личным симпатиям, на первом месте в рейтинге оказывается пропрезидентский Блок Петра Порошенко с 18% поддержки, Сильная Украина — на втором месте (13%) и Партия регионов — только на третьем месте с 12%.

А в случае оценок мнений большинства, то краматорчане полагают, что основные симпатии в городе сохраняются у Партии регионов (17%)

Рисунок 19. Распределение ответов по признаку «За какую из политических партий, скорее всего, отдадут голоса...», % ( $N_1=676$ ,  $N_2=627$ )

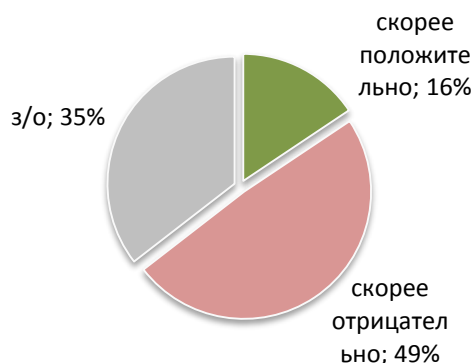
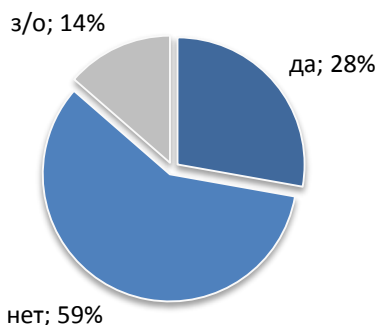


Анализируя распределения избирательных симпатий, следует учитывать отношение краматорчан к фактору партийности вообще. На вопрос о том, влияет ли партийность на выбор, абсолютное большинство опрошенных ответили, что нет, не влияет. Причем характерно, что с ростом уровня дохода и образования фактор партийности имеет меньшее значение. Также фактор партийности в большей мере важен для рабочих, инженерно-технических работников, предпринимателей, чем для работников бюджетной сферы и пенсионеров.

**Рисунки 20-21. Распределение ответов по признакам..., %**

«Влияет ли партийность кандидата на Ваш выбор?» (N=822)

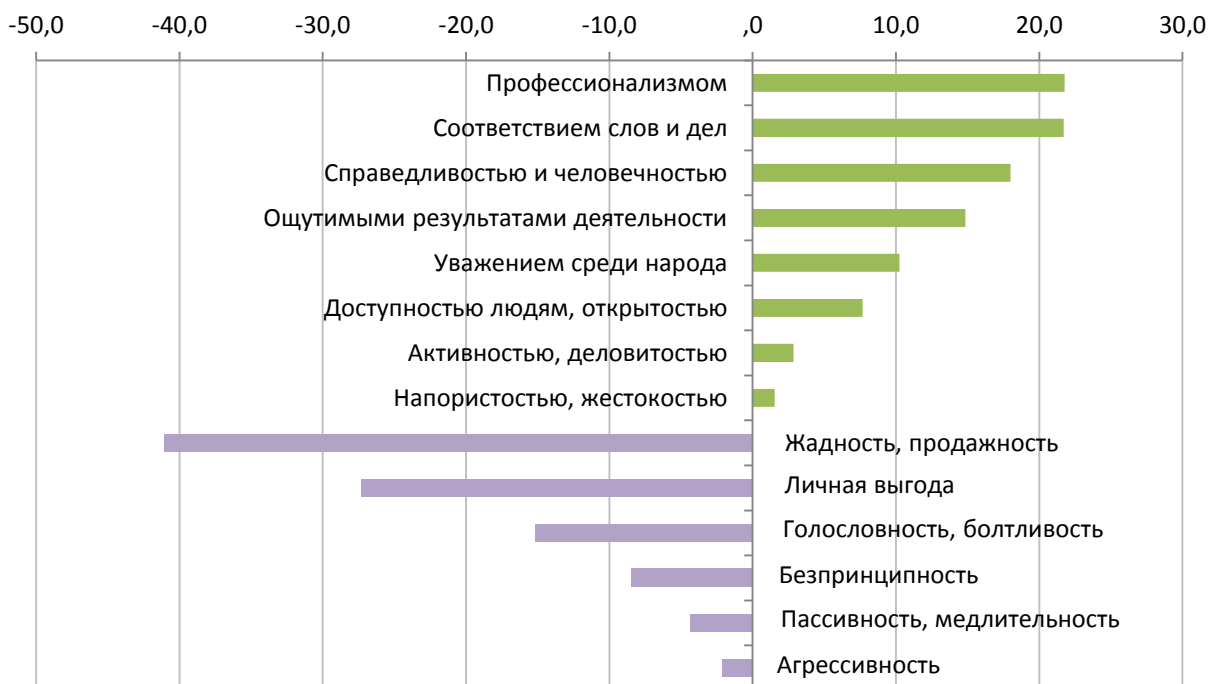
«Как Вы сегодня относитесь к деятельности Партии регионов в Краматорске?» (N=817)



Данный вопрос можно конкретизировать, учитывая ситуацию с монопольным положением Партии регионов и партийной элиты в области. К данной партии «скорее положительно» сегодня относятся 16% тех краматорчан, которые намерены участвовать в выборах. В то же время «скорее отрицательно» каждый второй избиратель (49%).

По мнению большинства опрошенных, наиболее важным качеством для достойного политика является профессионализм и способность нести ответственность за выдаваемые обещания («соответствие слов делу»). В числе же качеств, которые не приемлются большинством избирателей, наибольший вес имеют «жадность и продажность» и «преследование личной выгоды»

**Рисунок 23. Распределение ответов по признакам «Какими качествами должен обладать достойный политик в первую очередь?» и «Что Вы считаете недостойным для политиков в первую очередь?», % (N<sub>1</sub>=823, N<sub>2</sub>=817)**



Основным источником информации о выборах в целом и активности отдельных кандидатов продолжает оставаться ТВ: его отметили 30% опрошенных. В то же время существенное значение имеет Интернет, который является основным источником для 28% опрошенных. Фактически, имеет место ситуация, при которой в информационном поле действуют два конкурентных источника информации — ТВ и Интернет. При этом для 17% важным приоритетным источником информации остаются печатные СМИ.

Можно составить портрет аудиторий каждого из СМИ в Краматорске. Основной критерий — возрастной: Интернетом преимущественно пользуется молодежь до 35 лет, независимо от уровня дохода и района проживания. Пенсионеры старше 60 лет, напротив, консервативно ориентируются на ТВ и печатные СМИ.

Отдельно следует отметить возрастную группу 35-59 лет: здесь респонденты примерно в равных долях разделились между «зрителями ТВ» и «интернет-юзерами». Исходя из анализа по третьей переменной, фактором выбора тут является имущественное положение и район проживания.

Рисунок 24. Распределение ответов по признаку «Каким образом Вы предпочитаете получать информацию о выборах и кандидатах в народные депутаты Украины?» в разрезе возрастных групп, (N=819)

